



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale per la Sicilia
Ufficio I – Affari generali

PRAP SICILIA
NProt. 44161 - AG/III
Palermo, 01/06/2017

90128 Palermo – Viale Regione Siciliana Sud-Est, 1555
Tel. (091)7799111 email: pr.palermo@giustizia.it
Pec: pr.palermo@giustiziadecert.it

Posta elettronica

Alle Segreterie regionali delle OO.SS. Comparto Sicurezza

- S.A.P.Pe. E-mail: sappesicilia@libero.it	<u>AGRIGENTO</u>
- O.S.A.P.P. E-mail: segreteriaact@osapp.it	<u>CATANIA</u>
- U.I.L.P.A. Polizia Penitenziaria E-mail: sicilia@polpenuil.it	<u>TRAPANI</u>
- Si.N.A.P.Pe E-mail: segnazsinappesicilia@virgilio.it	
- U.S.P.P. E-mail: sicilia@uspp.it	<u>PALERMO</u>
- C.I.S.L. F.N.S. E-mail: fns.sicilia@cisl.it	<u>PALERMO</u>
- F.S.A. (C.N.P.P.) E-mail: ca.lepi@alice.it	
- C.G.I.L.-F.P./P.P. E-mail: fp@cqilsicilia.it	<u>PALERMO</u>

OGGETTO: C.A.R. ex art. 3, comma 14 A.N.Q.. Seduta del 16.05.2017 – Trasmissione verbale

- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.S.P.P. per la C.C. di Palermo Pagliarelli con la nota prot. n° 1075.17/A dell'8/3/17 (deliberazione conclusiva dei componenti della CAR);
- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. C.G.I.L. per la C.C. di Caltanissetta con la nota prot. n° senza del 3/4/17 (deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione).
- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.I.L. per la C.C. di Termini Imerese con la nota prot. n° 064/17/sr del 24/4/17 (deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione).

Si trasmette il verbale della seduta della Commissione Arbitrale Regionale del 16 maggio 2017, avvenute all'ordine del giorno gli argomenti citati in oggetto.

Come emerge dal verbale, l'esito della seduta è stato il seguente:

- **Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.S.P.P. per la C.C. di Palermo Pagliarelli con la nota prot. n° 1075.17/A dell'8/3/17 (deliberazione conclusiva dei componenti della CAR):** La Commissione "... ha deliberato per la sussistenza della violazione dell'art. 4 ANQ secondo i termini di cui in verbalizzazione...".
- **Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. C.G.I.L. per la C.C. di Caltanissetta con la nota prot. n° senza del 3/4/17 (deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione):** la maggioranza dei componenti presenti ha ritenuto ammissibile la richiesta di attivazione presentata dalla O.S. CGIL. Inoltre, i componenti all'unanimità hanno approvato la proposta del Presidente di nominare componenti relatori il Comm. di P.P. Maria Teresa Gallo e il sig. Salvatore Turco (O.S. CISL FNS)
- **Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.I.L. per la C.C. di Termini Imerese con la nota prot. n° 064/17/sr del 24/4/17 (deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione):** i componenti presenti all'unanimità hanno ritenuto ammissibile la richiesta di attivazione presentata dalla O.S. UIL ed hanno approvato la proposta del Presidente di nominare componenti relatori il Comm. C. di P.P. Patrizia Manuela Bellanti ed il sig. Paolo Anzaldi (O.S. CGIL FP/PP).

Distinti saluti.

IL PROVVEDITORE
Gianfranco De Gesù



16/17

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per la Sicilia Ufficio I – Affari generali

-1-

VERBALE

L'anno 2017, il giorno 16 del mese di maggio, nei locali del P.R.A.P. di Palermo, sono stati convocati i componenti della C.A.R. prevista dall'art.3, comma 14 A.N.Q..

L'o.d.g. della seduta è il seguente:

- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.S.P.P. per la C.C. di Palermo Pagliarelli con la nota prot. n° 1075.17/A dell'8/3/17 (*deliberazione conclusiva dei componenti della CAR*);
- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. C.G.I.L. per la C.C. di Caltanissetta con la nota prot. n° senza del 3/4/17 (*deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione*).
- Richiesta attivazione della C.A.R. presentata dalla O.S. U.I.L. per la C.C. di Termini Imerese con la nota prot. n° 064/17/sr del 24/4/17 (*deliberazione preliminare in ordine all'ammissibilità della richiesta di attivazione*).

La Commissione si riunisce in prima convocazione.

La riunione ha inizio alle ore 11.05.

Si dà atto che sono presenti i sigg.ri:

Milena Marino – *Presidente supplente*
Rita Barbera
Carmen Rosselli
Francesco Cerami
Alessandra Amato
Maria Teresa Gallo
Francesco Paolo Tolomeo
Carlo Cusimano
Giacchino Veneziano
Dario Quattrocchi
Salvatore Turco

Si dà atto che la Commissione è regolarmente costituita sia per il numero che per la legittimazione dei componenti presenti.

Il Presidente saluta gli intervenuti e apre la discussione degli argomenti previsti all'o.d.g. a partire dalla *deliberazione conclusiva dei componenti della CAR in merito alla richiesta di attivazione presentata dalla O.S. USPP per la C.C. di Palermo Pagliarelli con la nota prot. n° 1075.17 dell'8/3/17* per la quale sono stati nominati componenti relatori il Comm. Maria Teresa Gallo ed il sig. Salvatore Turco. Preliminarmente chiede ai presenti se ci sono casi di astensione ai sensi del punto 8 reg. CAR ma nessuno dei componenti segnala la sussistenza di fattispecie meritevoli di astensione. Dà la parola ai funzionari relatori.

Prende la parola il Comm. Gallo che riassume il contenuto della relazione istruttoria presente agli atti.

Il sig. Turco aggiunge che sarebbe opportuno che la direzione convocasse le OO.SS. per confermare l'ordine di servizio oggetto della richiesta di attivazione CAR.

Il Presidente dà la parola ai componenti che la richiedono.

Il sig. Quattrocchi sottolinea che già nel 2003 era stato nominato un ispettore come coordinatore dell'area esterna e pertanto esiste una organizzazione del lavoro ultradecennale discussa con le OO.SS. e di conseguenza qualsiasi spostamento delle Unità operative doveva essere discusso con le OO.SS.. Non condivide pertanto la conclusione dei componenti relatori perché la violazione non è limitata alla mancata convocazione delle OO.SS. in quanto la violazione si sostanzia piuttosto nel mancato rispetto di un accordo preesistente. Aggiunge inoltre che dal punto di vista logistico-operativo non è stata recuperata alcuna unità in quanto la movimentazione nucleo/istituto è avvenuta in egual misura.

La dott.ssa Barbera chiede di conoscere se l'accorpamento sia stato preceduto da una procedura di mobilità.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per la Sicilia

Ufficio I – Affari generali

-2-

Il Comm. Gallo precisa che la scelta di cui sopra è stata probabilmente dettata dal fatto che nella unità operativa colloqui c.d. "accorpante" vi erano già previste sia la figura del coordinatore che quella del vice (quest'ultimo nominato per interpellato). Pertanto, ritiene che tale unità operativa era in grado di fare fronte all'ulteriore carico di lavoro proveniente dall'area esterna.

La dott.ssa Rosselli richiama l'attenzione sulla premessa dell'o.d.s. n° 51 del 16/2/17 nel quale si fa riferimento alla necessità di procedere al rinnovo degli incarichi tra le unità che già ricoprono gli stessi incarichi.

Il sig. Anzaldi richiama l'attenzione sul fatto che si tratta di organizzazione del lavoro e che dovevano essere coinvolte le OO.SS. secondo le previsioni contrattuali.

Il sig. Turco sottolinea che la relazione istruttoria non è entrata nel merito dell'o.d.s. ma nella legittimità dello stesso in quanto adottato senza il coinvolgimento delle OO.SS.

La dott.ssa Barbera ritiene opportuno distinguere l'ipotesi dell'accordo sull'organizzazione del lavoro che non ritiene violato nell'accorpamento perché le unità operative sono rimaste tali e l'ipotesi del conferimento dell'incarico senza la sussistenza della procedura di mobilità.

Il Presidente pone in evidenza che nella conclusione i componenti relatori hanno evidenziato la sussistenza della violazione degli accordi nella parte in cui si è proceduto all'accorpamento delle unità operative senza il preventivo coinvolgimento delle OO.SS. A questo punto invita i componenti a procedere alla votazione invitando la dott.ssa Rosselli ad estrarre la lettera dalla quale iniziare in ordine alfabetico la votazione.

La dott.ssa Rosselli estrae la lettera "H".

La votazione procede nel modo seguente: Marino vota "SI" concordando con la conclusione dei componenti relatori sulla sussistenza della violazione dell'art. 4 ANQ e conseguentemente del PIL adottato con l'o.d.s. n° 270 del 16/12/16. Quattrocchi vota "SI" in quanto ritiene che esistono 2 violazioni e cioè dell'ANQ e del PIR per il mancato coinvolgimento delle OO.SS. e del PIL in quanto vi è stata una modifica di unità operative che sono state accorpate. Rosselli vota "SI" perché nell'ordine di servizio n° 51 le due unità operative colloqui e area esterna vengono accorpate in una sola unità operativa. Turco vota "SI" per le motivazioni descritte nella relazione istruttoria di cui è firmatario. Tolomeo vota "SI" concordando con la conclusione dei relatori nella relazione istruttoria. Veneziano vota "SI". Amato vota "SI" concordando con la conclusione della relazione istruttoria sulla sussistenza della violazione dell'art. 4 ANQ e conseguentemente del PIL adottato con l'ordine di servizio n° 270 del 16/12/16. Anzaldi vota "SI" concordando con la conclusione della relazione istruttoria sulla sussistenza della violazione dell'art. 4 ANQ e conseguentemente del PIL adottato con l'o.d.s. n° 270 del 16/12/17. Barbera vota "SI" per quanto riguarda la sussistenza della violazione ex art. 4 ANQ fermo restando che, a proprio avviso, l'o.d.s. n° 51 del 16/2/17 non ha violato l'art. 7 del PIL in quanto riguarda la nomina dei coordinatori e le funzioni e non la soppressione di una unità operativa. Cerami vota "SI" concordando con le conclusioni dei componenti relatori. Cusimano vota "SI" limitatamente alla violazione dell'art. 4 ANQ. Gallo vota "SI" in linea con le conclusioni della relazione istruttoria di cui è firmatario.

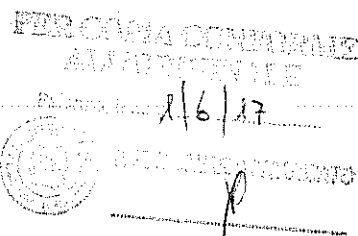
Si dà atto che la Commissione ha deliberato per la sussistenza della violazione dell'art. 4 ANQ secondo i termini di cui in verbalizzazione.

Si dà atto che alle ore 11.30 si concludono i lavori della deliberazione conclusiva dei componenti della CAR relativamente alla richiesta di attivazione presentata dalla OS USPP per la C.C. di Pagliarelli.

Si dà atto che alle ore 11.30 il Comm. Cerami lascia la seduta e in sua sostituzione è presente il Comm. Patrizia Bellanti.

A questo punto il Presidente invita i componenti a trattare il secondo argomento all'o.d.g. e cioè la deliberazione preliminare relativa all'ammissibilità della richiesta di attivazione presentata dalla OS CGIL per la CC di Caltanissetta con la nota prot. n° senza del 3/4/17. Chiede se ci sono casi di astensione ma nessuno dei componenti si pronuncia al riguardo. In proposito richiama l'attenzione su alcuni passaggi per consentire ai componenti di potere valutare l'ammissibilità della richiesta. Precisa che la O.S. CGIL ha lamentato anche la mancata pubblicazione della nuova graduatoria redatta il 9/3/17. Fa presente in proposito che dalle osservazioni presentate dalla direzione della C.C. di Caltanissetta emerge che non sarebbero stati rispettati i termini previsti (30 giorni) con riferimento all'o.d.s. n° 10 del 22/2/17 ossia dell'unico atto della direzione capace di produrre effetti giuridici in quanto la delibera del 9/3/17 sarebbe da considerarsi "tamquam non esset" non essendo stata seguita da alcun atto formale produttivo di effetti giuridici. Il Presidente dà la parola ai componenti che la richiedono.

Il sig. Anzaldi chiede la parola per chiarire nel dettaglio la richiesta di attivazione della CAR presentata dalla O.S. CGIL. Precisa che il verbale della commissione del 9 marzo 2017 è stato impugnato sia con riferimento alla mancata pubblicazione della graduatoria sia con riferimento al contenuto dello stesso.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per la Sicilia Ufficio I – Affari generali

-3-

Il Presidente richiama l'attenzione su quanto previsto dall'art. 3 comma 15 ANQ circa la funzione di garanzia esercitata dalla CAR in ordine alla corrispondenza tra gli accordi decentrati periferici, il PIR e l'ANQ. Dà lettura anche al comma 16 dell'art. 3. In proposito invita i componenti a riflettere se l'attivazione della CAR si cui si tratta possa rientrare in tale ambito. Pone in valutazione dei componenti la questione se sia stato impugnato uno specifico atto ovvero se sia posta in evidenza dalla O.S. CGIL la mancata adozione di un atto (pubblicazione della graduatoria) dovuto con effetti di pubblicità legale che non sia riconducibile ad un mero comportamento omissivo.

Il sig. Veneziano ritiene che la richiesta della CGIL rientra nella competenza della CAR prevista dall'ANQ e dal regolamento CAR.

Il Comm. Bellanti esprime qualche perplessità sull'oggetto della eventuale futura verifica istruttoria.

Il Comm. Gallo osserva che anche la mancata emanazione del provvedimento conclusivo dell'interpello integra di per sé una violazione.

Il Presidente osserva che dagli atti risulta che la richiesta è stata notificata al direttore di Caltanissetta in data 4/4/17 e che facendo riferimento alla delibera del 9/3/17 i termini sarebbero da considerare rispettati. Chiede se ci sono altri interventi ma nessuno dei componenti chiede la parola. A questo punto invita il sig. Quattrocchi ad estrarre la lettera per procedere alla votazione in ordine alfabetico. Viene estratta la lettera "C".

La votazione procede nel modo seguente: Cusimano vota "SI". Gallo vota "SI". Marino vota "SI" ritenendo sussistente la competenza della CAR anche in funzione di garanzia e sussistente per la ammissibilità di valutazione della richiesta di attivazione CAR per la mancata adozione di un atto dovuto di pubblicità legale necessario per la efficacia della graduatoria del 9/3/17 in assenza di atti formali di autotela in revoca. Quattrocchi vota "SI". Rosselli vota "SI". Turco vota "SI". Tolomeo vota "SI". Veneziano vota "SI". Amato vota "SI". Anzaldi vota "SI". Barbera vota "SI". Bellanti vota "NO" perché manca il provvedimento impugnato e si valuterebbe solo un comportamento omissivo del direttore che non ritiene di competenza della CAR. Si dà atto che la maggioranza dei componenti della CAR si è pronunciata per la ammissibilità della richiesta di attivazione della CAR in quanto la Commissione ritiene la stessa competente in funzione di garanzia e ritiene ammissibile la richiesta di attivazione della CAR per la valutazione della asserita illegittimità per la mancata adozione di un atto dovuto di pubblicità legale necessario per la efficacia della graduatoria del 9/3/17 in assenza di atti formali di autotutela in revoca.

A questo punto il Presidente comunica i nominativi dei sigg.ri Salvatore Turco e Maria Tessa Gallo da sottoporre alla maggioranza semplice dei componenti presenti. Precisa che la scelta del componente Turco della O.S. CISL – che ha appena terminato analogo incarico con riferimento a precedente richiesta CAR – è derivata dalla lettura del verbale dell'8/2/17 presso la C.C. di Caltanissetta da cui risulta la presa di posizione delle OO.SS. SAPPe, OSAPP, UIL e USPP sulla questinone e tenuto conto che i rappresentanti delle OO.SS. SINAPPe e CNPP non sono presenti. Invita l'isp. Tolomeo ad estrarre la lettera per il sorteggio. Viene estratta la lettera "M" per procedere alla votazione in ordine alfabetico. Tutti i componenti all'unanimità condividono ed approvano la scelta del Presidente.

La seduta si conclude alle ore 12.55 riguardo al secondo argomento all'o.d.g.

Alle ore 13.00 inizia la discussione per la deliberazione preliminare inerente alla richiesta di attivazione presentata dalla O.S. UIL per la C.C. di T. Imerese con nota n° 64/17 del 24/4/17.

Il Presidente dà lettura della richiesta della O.S. UIL. Chiede ai componenti se ritengono di doversi astenere ma nessuno segnala la necessità di doversi astenere. A questo punto dà la parola al sig. Veneziano della O.S. UIL per ulteriori chiarimenti relativamente alla propria richiesta di attivazione della CAR.

Il Sig. Veneziano richiama l'attenzione sulla richiesta di "archiviazione del caso" formulata dal Direttore della C.C. di Termini Imerese nelle osservazioni presentate con nota del 2/5/17. Aggiunge che con l'ordine di servizio n° 11 impugnato la direzione ha modificato il carico di lavoro dell'unità di P.P. interessata. Precisa inoltre che tale o.d.s. datato 9/3/17 è stato trasmesso il 31 marzo 2017 e quindi con notevole ritardo giustificato dalla direzione con una "mera svista". Continua il proprio intervento sottolineando che nel caso specifico si tratta di mobilità interna e che la direzione ha ommesso di convocare le OO.SS.

Il Presidente rammenta che in questa seduta la CAR è chiamata a valutare solo l'ammissibilità della richiesta e non il merito ed evidenzia che già – come comprovato in atti – il 28 febbraio la UIL aveva conoscenza dell'o.d.s. del 9/3/17 pur evidenziando che "non era mai arrivato". Aggiunge che la richiesta di attivazione è datata 24/4/17, protocollata in entrata al PRAP il 26/4/17 e che la direzione di T. Imerese ha dato conferma di avvenuta ricezione in data 2/5/17. Aggiunge inoltre che la richiesta è stata presentata con nota a firma del sig. Veneziano, segretario generale della O.S. UIL per la Sicilia.

Il sig. Quattrocchi chiede al sig. Veneziano di precisare se è competente a livello regionale per la Sicilia.

Il sig. Veneziano conferma la competenza regionale.



FIRMA CONFORME

A. SANTARELLI

1/6/17



A. SANTARELLI

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per la Sicilia Ufficio I – Affari generali

-4-

Il Presidente continua ad illustrare i requisiti di ammissibilità sottolineando che l'atto impugnato dalla UIL è l'o.d.s n° 11 del 9/3/17 conosciuto dalla O.S. UIL nella esistenza il 28/2/17 e trasmesso dalla C.C. di T. Imerese il 31/3/17. Chiede se ci sono altri interventi ma nessuno dei componenti chiede la parola. Invita quindi il sig. Anzaldi ad estrarre la lettera per procedere alla votazione in ordine alfabetico riguardo alla ammissibilità della richiesta.

Viene estratta la lettera "G".

Si procede alla votazione che ha il seguente esito: Gallo vota "SI". Marino vota "SI" ritenendo sussistenti gli elementi di valutazione per la ammissibilità della richiesta. Rosselli vota "SI". Turco vota "SI". Tolomeo vota "SI". Veneziano vota "SI". Amato vota "SI". Anzaldi vota "SI". Barbera vota "SI". Bellanti vota "SI". Cusimano vota "SI". Si dà atto che i componenti all'unanimità ritengono ammissibile la richiesta di attivazione della CAR presentata dalla O.S. UIL per la C.C. di T. Imerese con la nota n° 64/17 del 24/4/17 in quanto ritengono sussistenti i requisiti di ammissibilità previsti.

A questo punto il Presidente propone i nominativi dei sigg. Paolo Anzaldi e Patrizia Manuela Bellanti quali componenti relatori e li sottopone alla votazione dei componenti. Invita la dott.ssa Babera ad estrarre la lettera per la votazione. Viene estratta la lettera "D". I componenti all'unanimità approvano la proposta del Presidente.

La seduta si chiude alle ore 13.30.

Firmato

Milena Marino

Rita Barbera

Carmen Rosselli

Francesco Cerami (limitatamente al primo argomento all'o.d.g.)

Alessandra Amato

Patrizia Manuela Bellanti

Maria Teresa Gallo

Francesco Paolo Tolomeo

Carlo Cusimano

Gioacchino Veneziano

Dario Quattrocchi

Salvatore Turco